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**S t a n o v i s k o**

**Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR**

**k „Návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,**

**a další související zákony“**

V rámci mezirezortního připomínkového řízení jsme obdrželi výše uvedený návrh a k tomuto Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR (KZPS ČR) uplatňuje následující **připomínky**:

1. **K ust. § 47a odst. 1 věty první návrhu novely zákona č. 258/2000 Sb.**

U uvedeného novelizovaného ustanovení je rozpor mezi předloženým návrhem zákona (dále jen *„část III.“*) a platným zněním s vyznačením navrhovaných změn a doplnění (dále jen *„část V.“*).

Zatímco část V. obsahuje, že pravidelná očkování již nemohou provádět poskytovatelé zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost, ale pouze (až na stanovené výjimky) v oborech všeobecné praktické lékařství, nebo hygiena a epidemiologie, tak v části III. není novelizační bod, který by § 47a odst. 1 takovýmto způsobem novelizoval.

**Není tedy zřejmé, který z těchto souborů je validní, a tedy zda předkladatel navrhuje, aby pravidelná očkování nemohli provádět poskytovatelé zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost, či nikoliv.**

V důvodové zprávě je změna předkladatelem zdůvodněna jako „legislativně technická úprava“ bez dalšího vysvětlení. Máme za to, že by se o pouhou legislativně-technickou úpravu mohlo jednat, pokud by vypouštěný obor praktické lékařství pro děti a dorost byl nahrazen oborem pediatrie (tedy legislativně technická změna odpovídající stávajícímu znění přílohy č. 1 zákona č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta). Nicméně k této náhradě v návrhu nedochází, nadto jsou návrhem doplněny 2 nové obory, aniž by předkladatel tuto (již nikoliv legislativně technickou změnu) řádně odůvodnil.

Odebrání pravidelného očkování dětí dle platného očkovacího kalendáře, který je v souladu se zněním vyhl. č. 537/2006 Sb., o očkování proti infekčním nemocem, ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, z pravomoci registrujícího praktického lékaře pro děti a dorost (respektive registrujícího pediatra v odbornosti PLDD) by mohlo ve svém důsledku přinést řadu zbytečných rizik a zdravotních komplikací v důsledku nedostatečných informací očkujícího lékaře o celkovém zdravotním stavu a anamnestických klinických aspektech ovlivňujících možnou reakci organismu dítěte na provedené očkování s důsledkem možných zvýšených nákladů na zdravotní služby i zhoršenou kvalitu a bezpečí poskytovaných zdravotních služeb. **Tato změna není, jak je uvedeno výše, navíc korespondujícím způsobem reflektována v příslušné části III. materiálu, kdy v rámci novelizačního bodu 15. (změny v § 47a odst. 1 věty první) je uvedeno pouze zrušení slov *„v oboru praktické lékařství a dorost“*, nikoliv však doplnění oborů všeobecné praktické lékařství a hygiena a epidemiologie.**

**Navrhujeme tedy tuto úpravu buď vůbec nerealizovat, nebo řádně a s odpovídajícím odůvodněním navržených změn v § 47a odst. 1 větě první v důvodové zprávě. Zároveň považujeme za nutné, aby předkladatel uvedl do vzájemného souladu část III. a část V. materiálu.**

***tato připomínka je zásadní***

1. **K ust. § 47a odst. 5 návrhu novely zákona č. 258/2000 Sb., resp. k ust. § 47 odst. 2 zákona**

Doporučujeme odst. 5 v ustanovení § 47a zákona odstranit a poslední větu tohoto odstavce vložit na konec § 47 odst. 2 zákona. Ustanovení § 47a odst. 5 zákona ve znění navrhované novely obsahuje ve větě první stejné povinnosti jako v § 47 odst. 2 a 3 zákona – jde tedy o opakování téhož, tj. dublování. Poslední větu – udávající speciální povinnost vystavit/potvrdit Mezinárodní očkovací průkaz – proto navrhujeme přesunout na konec § 47 odst. 2 zákona.

Ustanovení § 47 odst. 2 zákona by tak nově znělo následujícím způsobem: *„Každé provedené očkování zapíše poskytovatel zdravotních služeb v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem do očkovacího průkazu nebo zdravotního a očkovacího průkazu dítěte a mladistvého, který vydá při prvním očkování, a do zdravotnické dokumentace očkovaného. Při každém dalším očkování je očkovaný povinen předložit očkovací průkaz nebo zdravotní a očkovací průkaz dítěte a mladistvého k provedení záznamu.* ***O provedení očkování proti žluté zimnici poskytovatel zdravotních služeb vydá mezinárodní osvědčení v českém a anglickém jazyce; vzor osvědčení stanoví prováděcí právní předpis.****“*.

***tato připomínka je doporučující***
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